Mehrtertigus zdA-



INNENMINISTERIUM BADEN - WÜRTTEMBERG

Stuttgart 06.09.2005

Name Herr Hölz

Aktenzeichen 83-3945.40/91

(Bitte bei Antwort angeben)

Durchwahl (07 11) 126- 1632

Innenministerium Baden-Württemberg . Pf. 10 24 43 . 70020 Stuttgart

Regierungspräsidien Stuttgart Karlsruhe Freiburg Tübingen

Regierungspräsidium Tübingen Landesstelle für Straßentechnik Postfach 30 01 80 70441 Stuttgart

nachrichtlich (mit Anlage):

Landkreistag Baden-Württemberg Panoramastraße 37 70174 Stuttgart

Städtetag Baden-Württemberg Relenbergstraße 12 70174 Stuttgart

Gemeindetag Baden-Württemberg Panoramastraße 33 70174 Stuttgart

Prüfungsamt des Bundes Stuttgart Mönchsbergstraße 130a 70435 Stuttgart

Rechnungshof Baden-Württemberg 76133 Karlsruhe

Landesvereinigung Bauwirtschaft Baden-Württemberg Hohenzollernstr. 25 70178 Stuttgart

Dienstgebäude:

Dorotheenstraße 6 70173 Stuttgart Hauptstätter Str. 67 70182 Stuttgart



Charlottenplatz
Österreichischer Platz



Gekennzeichnete Parkplätze

Karlstraße, Dorotheenstraße

Tiefgarage (Anmeldung)

☎ Vermittlung: (07 11) 2 31-4

Telefax: (07 11) 2 31-50 00

Internet: poststelle@im.bwl.de www.im.baden-wuerttemberg.de Kriterien für die Wahl und Bewertung unterschiedlicher Bauweisen für den Oberbau von Straßen mit getrennten Richtungsfahrbahnen

Erlass des Verkehrsministeriums Baden-Württemberg vom 14.02.1996, Az.: 36-3945.40/71 (ARS Nr. 5/1996)

Anlage

Allgemeines Rundschreiben Straßenbau Nr. 05/2005 vom 16.06.2005, Az.: S 17/38.56.00/7 Va 05

Mit dem Allgemeinen Rundschreiben Straßenbau (ARS) Nr. 05/2005 hat das Bundesministerium für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen Kriterien für die Wahl und Bewertung unterschiedlicher Bauweisen für den Oberbau von Bundesfernstraßen mit getrennten Richtungsfahrbahnen bekannt gegeben (veröffentlicht im Verkehrsblatt Heft 14 vom 30. Juli 2005).

Die Regelungen des ARS Nr. 13/2005 sind bei Baumaßnahmen im Zuge von Bundesfernund Landesstraßen in der Baulast des Bundes und des Landes anzuwenden.

Der Bezugserlass wird außer Kraft gesetzt. Das ARS Nr. 35/1998 vom 10. September 1998 (Az.: StB 26/38.56.00/30 Va 98) ist nicht mehr anzuwenden.

Den Stadt- und Landkreisen und den Gemeinden wird empfohlen, bei Baumaßnahmen an Straßen in ihrer Baulast entsprechend zu verfahren.

gez. Ries

Beglaubigt

Angestellte



Bundesministerium für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen • Postfach 20 01 00, 53170 Bonn

Wolfgang Hahn

Leiter der Abteilung Straßenbau, Straßenverkehr

HAUSANSCHRIFT Robert-Schuman-Platz 1, 53175 Bonn

POSTANSCHRIFT Postfach 20 01 00, 53170 Bonn

TEL 0228 300-5170

FAX 0228 300-807 5170

E-MAIL ref-s17@bmvbw.bund.de

INTERNET www.bmvbw.de

Oberste Straßenbaubehörden der Länder

Innerministerium Baden-Württemberg

19. JUL. 2005

Αz.

nachrichtlich:

Bundesanstalt für Straßenwesen

Bundesrechnungshof

DEGES

Deutsche Einheit Fernstraßenplanungsund -bau GmbH

> Allgemeines Rundschreiben Straßenbau Nr. 05/2005 Sachgebiet 04.4: Straßenbefestigungen; Bauweisen 16.3: Bauvertragsrecht und Verdingungswesen: Anwendung der Vergabebestimmungen

(Dieses ARS wird im Verkehrsblatt veröffentlicht)

BETREFF Kriterien für die Wahl und Bewertung unterschiedlicher Bauweisen für den Oberbau von Bundesfernstraßen mit getrennten Richtungsfahrbahnen

BEZUG Meine Allgemeinen Rundschreiben Straßenbau (ARS)

- 1) Nr. 5/1996 vom 18.1.1996 StB 26/38.56.00/3 Va 96
- 2) Nr. 35/1998 vom 10.9.1998 StB 26/38.56.00/30 Va 98
- 3) Nr. 34/2001 vom 25.09.2001 StB 26/38.56.10-30/46 Va 01
- 4) Nr. 14/1991 vom 25. April 1991 StB 11/26/14.86.22-01/27 Va 91 5) Nr. 15/2003 vom 13.03.2003 S 12/70.10.00-01/10 Va 03
- 6) Nr. 15/2001 vom 19.03.2001 StB 26/38.56.05-10/9 Va 2001
- 7) Nr. 16/2001 vom 19.03.2001 StB 26/38.56.05-15/11 Va 01

AZ S 17/38.56.00/7 Va 05

DATUM Bonn, 16.06.2005



SEITE 2 VON 5

Mit Allgemeinem Rundschreiben Straßenbau (ARS) Nr. 05/1996 und Nr. 35/1998 (Bezug (1) und (2)) habe ich die Kriterien und Regeln für die Wertung unterschiedlicher Bauweisen für den Oberbau von Bundesfernstraßen bekannt gegeben.

Auf der Grundlage des derzeitigen Erkenntnisstandes des Arbeitsausschusses 9.11 "Wirtschaftlichkeitsfragen der Straßenbefestigung" der FGSV sowie mit der Bauwirtschaft durchgeführter Abstimmungen bitte ich folgende Regelungen für den Bereich der Bundesfernstraßen zu beachten:

Nachhaltigen Bauweisen für die Befestigung des Oberbaus mit Asphalt- oder Betondecken wird weiterhin besondere Bedeutung beigemessen.

Zur Sicherstellung des Wettbewerbes der unterschiedlichen standardisierten Oberbauweisen der RStO 01 (Bezug (3)) ist darauf zu verzichten, im Planfeststellungsverfahren Festlegungen zur Art der Straßenbefestigungen zu treffen. Im Rahmen der Planfeststellung ist bauweisen-unabhängig die Bauklasse und nur in den durch Gesetz festgelegten Fällen in Bezug auf Lärmschutz der in Ansatz gebrachte Korrekturbeiwert anzugeben. Die bautechnischen Maßnahmen zur Sicherstellung des Schutzniveaus sind Sache des Auftraggebers.

Bei Auswahl und Bau von Straßenbefestigungen sind folgende Gesichtspunkte zu beachten:

- In den RStO sind die Bauweisen einer Bauklasse hinsichtlich ihres strukturellen Verhaltens nach dem Grundsatz technischer Gleichwertigkeit festgelegt. Besonderen Beanspruchungen der Verkehrsflächen ist bei der Wahl der Bauweisen Rechnung zu tragen.

 Die Betonbauweise "direkter Verbund mit der Tragschicht mit hydraulischen Bindemitteln" ist nicht gleichwertig zu selbiger Bauweise mit Vlieslage.
- Der Wettbewerb muss dadurch erhalten bleiben, dass neben der gewählten Bauweise auch Nebenangebote in anderen Bauweisen zugelassen werden, wobei die Mindestbedingungen für eine andere Bauweise in den Ausschreibungsunterlagen anzugeben sind (z. B. Art der Decke aus Asphalt oder Beton, besondere Hinweise zur Zusammensetzung und Ausführung).



SEITE 3 VON 5

- Auf Grund örtlicher Gegebenheiten, z. B. Untergrundverhältnisse, Baubetriebsphasen und -termine, Lärmschutz (siehe ARS Nr. 14/1991 (Bezug (4)), exponierte Lage gegenüber Sonneneinstrahlung, kann die Beschränkung auf eine Bauweise angezeigt sein; dies sollte ggf. in der Baubeschreibung erläutert werden.

Auf den Ausschluss von Nebenangeboten ist im Vordruck HVA B-StB Aufforderung 2 des HVA B-StB (Bezug (5)) hinzuweisen. Die Notwendigkeit für den Ausschluss bzw. die Eingrenzung ist im Vergabevermerk zu begründen.

Mit den folgenden Regelungen soll auf hoch belasteten Bundesfernstraßen die Wertung der unterschiedlichen Bauweisen für Auftraggeber und Auftragnehmer transparent gemacht und den bisherigen Erfahrungen Rechnung getragen werden.

Für die Ausschreibung von Fahrbahndecken der Bauklassen SV und I ist daher unter Beachtung der ZTV Asphalt-StB 01 (Bezug (6)) und der ZTV Beton-StB 01 (Bezug (7)) für den Neubau sowie für Erneuerungsmaßnahmen auf Bundesfernstraßen folgendes zu beachten:

Fall A: Außergewöhnliche Verkehrsbelastung

 $(B \ge 70 \text{ Mio. bei } 2\text{-streifiger bzw. } B \ge 85 \text{ Mio. bei } 3\text{-streifiger Richtungsfahrbahn};$ B = bemessungsrelevante Beanspruchung einer Richtungsfahrbahn in Mio. äquivalente 10-t-Achsübergänge gemäß den RStO 01).

Bei Verkehrsbelastungen mit $B \ge 70$ Mio. bei 2-streifigen und bei $B \ge 85$ Mio. bei 3-streifigen Richtungsfahrbahnen ist nur eine Oberbauweise mit einer Fahrbahndecke aus Beton oder aus Asphalt mit einer Deckschicht aus Gussasphalt vorzusehen. Nebenangebote mit der jeweils anderen Bauweise sind zuzulassen.

Bei Deckschichten aus Splittmastixasphalt (SMA) ist insbesondere bei außergewöhnlichen Verkehrsbelastungen der Nachweis der Gleichwertigkeit noch nicht erbracht. Deckschichten aus SMA können in Ausnahmefällen vorgesehen bzw. als Nebenangebot zugelassen werden, wenn langjährig gute Erfahrungen auf Strecken mit vergleichbarer Belastung vorliegen. Die



SEITE 4 VON 5

Mindestbedingungen für den Nachweis der Gleichwertigkeit sind von der Vergabestelle im Vordruck HVA B-StB Aufforderung 2 des HVA B-StB (Bezug (5)) anzugeben. Der Bieter hat den Nachweis der Gleichwertigkeit mit der Abgabe des Angebotes vorzulegen. Die Wertung der Nebenangebote ist dann nach Fall B vorzunehmen.

Fall B: Hohe Verkehrsbelastung

(10 Mio. < B < 70 Mio. bei 2-streifiger Richtungsfahrbahn bzw.

10 Mio. < B < 85 Mio. bei 3-streifiger Richtungsfahrbahn;

B = bemessungsrelevante Beanspruchung einer Richtungsfahrbahn in Mio. äquivalente 10-t-Achsübergänge gemäß den RStO 01).

Für die Wahl der Bauweisen gelten die RStO 01.

Bei der Wertung der Asphaltbauweise mit einer Deckschicht aus Splittmastixasphalt wird vereinfachend davon ausgegangen, dass die Bauweise mit einer Deckschicht aus Splittmastixasphalt gegenüber Bauweisen mit Betondecken und mit Deckschichten aus Gussasphalt bei einer Nachhaltigkeitsbetrachtung zusätzliche Erhaltungsaufwendungen zur Beseitigung von Verformungen und mangelnder Griffigkeit bedarf. Derartige Erhaltungsarbeiten können als Deckenarbeiten über die gesamte Fahrbahn oder als Arbeiten am Schwerlast-Fahrstreifen auftreten.

Wertung:

Eine Asphaltbauweise mit einer Deckschicht aus Splittmastixasphalt (SMA) ist dann wirtschaftlich gleichwertig, wenn die Wertungssumme des Angebots mit SMA mindestens einen Betrag von 1,80 € (netto) pro m² mal der Fläche der einzubauenden SMA-Deckschicht unter der Wertungssumme eines Vergleichsangebots in Beton- oder Gussasphaltbauweise liegt. Die zu vergleichenden Wertungssummen müssen stets die gesamte ausgeschriebene Leistung enthalten.



SEITE 5 VON 5

Die vorliegenden Wertungsregelungen sind bei ausschließlicher Erneuerung des Standstreifens bzw. bei sonstigen Verkehrsflächen nicht anzuwenden. Sie gelten ebenfalls nicht, sofern die ZTV Funktion-StB 01 vereinbart sind.

Bei einschlägigen Bauvorhaben bitte ich im Vordruck HVA B-StB Aufforderung 2 des HVA B-StB (Bezug (5)) auf die Anwendung dieses ARS hinzuweisen.

Meine Allgemeinen Rundschreiben Straßenbau (ARS) Nr. 05/1996 und Nr. 35/1998 (Bezug (1) und (2)) werden hiermit aufgehoben.

Ich bitte, das Gebrauchsverhalten der unterschiedlichen Bauweisen in Ihrem Zuständigkeitsbereich sorgfältig zu beobachten, zu dokumentieren und mir regelmäßig bei den Dienstbesprechungen im Rahmen des Bund/Ländererfahrungsaustausches zur Straßenbautechnik über Ihre Erfahrungen zu berichten. Mit dem Vorliegen weiterer Erkenntnisse über die Bewährung der Bauweisen bzw. ihrer Weiterentwicklung werde ich die Regelungen dieses ARS aktualisieren.

Von Ihrem Einführungserlass bitte ich mir eine Durchschrift zu übersenden.

Im Interesse einer einheitlichen Handhabung empfehle ich, den Inhalt dieses ARS auch für die in Ihrem Zuständigkeitsbereich liegenden Straßen anzuwenden.

Im Auftrag
Wolfgang Hahn



Beglaubigt:

Angesteffte